Zarząd Komunikacji Miejskiej w Elblągu
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Browarna 90
82-300 Elbląg
tel. 55-230-79-00 fax. 55-230-79-01
www.zkm.elblag.com.pl
e-mail: zkm@elblag.com.pl

... komunikacja szybka i bezpieczna

Elbląg, dnia 7 października 2020r.

L.dz. NO./...1265... /2020

INFORMACJA

1. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Znak: **ZP-01/2020 na części nr 2 – Pakiet nr 2**

Świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w zakresie komunikacji miejskiej na terenie Gminy Miasto Elbląg i gmin sąsiadujących.

Przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano najkorzystniejszą ofertę.
Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia :

Wykonawca 1
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Grodzisku Mazowieckim Sp. z o.o.
ul. Chełmońskiego 33, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
Wykonawca 2
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Gostyninie Sp. z o.o.
ul. 18-go Stycznia 36, 09-500 Gostynin

Nazwy albo imiona , siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na Część nr 2 – Pakiet nr 2:

Oferta nr 4:
Wykonawca 1
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Grodzisku Maz. Sp. z o.o.
ul. Chełmońskiego 33, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
Wykonawca 2
Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Gostyninie Sp. z o.o.
ul. 18-go Stycznia 36, 09-500 Gostynin
Oferta złożona na Pakiet nr 2, cena (brutto) oferty – 62 748 000,00 zł

Oferta nr 6:
Wykonawca 1
„PKS Tarnobrzeg" Sp. z o.o.-Lider Konsorcjum ul. Zwierzyniecka 30,
39 – 400 Tarnobrzeg
Wykonawca 2
„MARKPOL" Transport Krajowy i Zagraniczny Marek Rzeźnik
ul. Cyranowska 129, 39 – 300 Mielec
Wykonawca 3
Usługi Transportowe Przewóz Osób i Ładunków Sławomir Bujak, Trzęsówka 12, 36 – 106 Trzęsówka
Oferta złożona na Pakiet nr 2, cena (brutto) oferty – 80 559 360,00 zł

Oferta nr 7: Mobilis" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Posag 7 Panien 8, 02-495 Warszawa
Oferta złożona na Pakiet nr 2, cena (brutto) oferty – 76 944 000,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena (brutto) - 100%	Łączna punktacja
Oferta Nr 4	**500,00**	**500,00 pkt**
Oferta Nr 6	**Oferta odrzucona**	
Oferta Nr 7	**Oferta odrzucona**	

Uzasadnienie faktyczne:
Oferta złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w SIWZ. Bilans kryteriów oceny ofert określony w SIWZ, tj. cena (brutto) – 100%
Liczba punktów została przyznana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XIII SIWZ zgodnie z informacjami zawartymi w złożonej ofercie. Oceny oferty dokonało 5 członków komisji. Liczba punktów kryteriów stanowi iloczyn 5 oceniających i liczby punktów przyznanych przez jednego oceniającego.

Uzasadnienie prawne:
art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych
Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił oferty nr 6 i nr 7 złożone przez:

Oferta nr 6: Wykonawca 1
„PKS Tarnobrzeg" Sp. z o.o.-Lider Konsorcjum ul. Zwierzyniecka 30, 39 – 400 Tarnobrzeg
Wykonawca 2
„MARKPOL" Transport Krajowy i Zagraniczny Marek Rzeźnik
ul. Cyranowska 129, 39 – 300 Mielec
Wykonawca 3
Usługi Transportowe Przewóz Osób i Ładunków Sławomir Bujak, Trzęsówka 12, 36 – 106 Trzęsówka

Uzasadnienie faktyczne:
Zamawiający pismem z dnia 23 lipca 2020 r. L.dz. NO 832/2020 wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 60 dni. W odpowiedzi na wniosek Wykonawca pismem z dnia 24 lipca 2020 r. poinformował, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w prowadzonym postępowaniu, wskazując jednocześnie numer rachunku

bankowego do zwrotu wpłaconego wadium. W związku z nie wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

art.89 ust.1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych:

zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 7: Mobilis" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Posag 7 Panien 8, 02-495 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 23 lipca 2020 r. L.dz. NO 838/2020 wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 60 dni. Wykonawca w odpowiedzi na wniosek przesłał pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą na część 2 - Pakiet nr 2, zamówienia o kolejne 60 dni wraz z przedłużeniem ważności gwarancji bankowej.

Przedłużony termin związania ofertą upłynął 30 września 2020r. Wykonawca nie przedłużył samodzielnie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

art.89 ust.1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych:

zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z poważaniem

DYREKTOR SPÓŁKI

Artur Łukasz Bartnik

Otrzymują:
1. Adresat,
2.ZKM NO a/a